

ZAPISNIK

3. seje strokovnega sveta za kulturo Javnega zavoda Sotočje Medvode

Seja je potekala v sredo, 9.8.2017, od 17.15 v sobi št. 35 v Športni dvorani Medvode, Ostrovharjeva 4, v Medvodah.

Prisotni:

Člani strokovnega sveta za kulturo: Cegnar Franc, Gaber Peter, Meglič Janez, Okoliš Stanko in Rozman Gregor.

Drugi: Kraljevič Branko, član sveta zavoda; Renko Gorazd, direktor zavoda; Spanjol Sabina, koordinatorka in organizatorka kulturnega programa (strokovna sodelavka)

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika z 2.seje
3. Pregled sklepov z 2.seje
4. Pregled polletnega poročila o delu na področju kulture
5. Osnutek predloga programa za leto 2018
6. Kavarna Sotočje
7. Kulturni dom Medvode
8. Razno

Sejo je vodil Franc Cegnar, predsednik strokovnega sveta za kulturo. Zapisnik je pisala Sabina Spanjol.

K točki 1.

Franc Cegnar je predstavil dnevni red in predlagal, da se na naslednji seji pod točko dva združi potrditev zapisnika, pregled sklepov in seznam realizacije sklepov, ki ga do naslednje seje pripravi strokovna sodelavka. Dnevni red tekoče seje je bil sprejet soglasno.

Sklep:10/17 Predlagatelj: Franc Cegnar

Na naslednjih sejah se pod točko 2 (dnevnega reda) združi potrditev zapisnika, pregled sklepov in seznam realizacije sklepov.

Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 2 in 3.

Pri pregledu zapisnika z 2.seje se pojavi vprašanje glede realizacije sklepov 8/17 in 9/17 Na sklep 8/17, ki govori o pogovoru s poznavalci posameznih področij kulture (katerih mnenje se naj vključi v izhodišča za strategijo) strokovna sodelavka odgovarja, da je delno realiziran. Opravljeni so bili pogovori z določenimi poznavalci, zaradi količine dela z analizo stanja, pregledom statistike, pregledom gradiva za pripravo predloga lokalnega programa za kulturo in tekočih obveznosti pa bo nekaj pogovorov opravljenih še do meseca začetka septembra.

Na sklep 9/17, ki govori o prenosu poslovnika Sveta zavoda na strokovni svet za kulturo Gorazd Renko odgovarja, da predlog poslovnika Sveta zavoda še ni pripravljen.

Sklep:11/17 Predlagatelj: Franc Cegnar

Zapisnik 2. seje strokovnega sveta za kulturo se sprejme. Dopolnitev k sklepu 8/17 je naslednja: Rok za realizacijo je 15.9.2017.

Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet

K točki 4.

Glede polletnega poročila o delu na področju kulture Franc Cegnar predlaga, da prisotni podajo mnenje in predloge k vsebini, kjer sem jim poraja kakršnekoli dvom ali vprašanje.

Posamezni člani strokovnega sveta izrazijo mnenja, da bi se k poročilu dodalo kazalo in da bi poročilo lahko bilo bolj strnjeno, drugim je oblika poročila ravno prav vsebinsko podrobna. Tako člani kot strokovna sodelavka so enotnega mnenja, da se pri naslednjem poročilu in tovrstnih dokumentih bolj pregledno predstavi relacija načrt-realizacija. Strokovna sodelavka strokovnemu svetu predstavi koncept obeh sestavnih delov poročila: vsebinski in statistični del ter plan za bolj razdelan slednji –tabelarni prikaz tovrstnih dokumentov. Člani strokovnega sveta predlagajo, da se bolj razdela pokazatelje oziroma kazalnike uspešnosti ter bolj natančno opredeli cilje in željene rezultate. Gorazd Renko odgovarja, da vsi strokovni sodelavci pripravljajo gradivo po enakem principu, ki omogoča združitev področij v enotno oblikovan dokument. Člani strokovnega sveta so mnenja, da se k evalvaciji pristopi področju in programu primerno, saj je kultura področje, kjer se zaradi aktivnosti udeležencev nemalokrat do kvantitete pride preko kvalitetnih, a v začetku manj obiskanih programov. Člani strokovnega sveta se strinjajo s Petrom Gabrom in Francem Cegnarjem, da je vloga strokovnega sveta pomembna tudi pri oblikovanju pokazateljev uspešnosti posameznih programov.

V nadaljevanju posamezni člani strokovnega sveta ugotavljajo, da bi na določenih kulturnih področjih bila potrebna nadgradnja ali sprememba programov. Janez Meglič se sprašuje ali program Moj kino ne spada na področje tržne dejavnosti, saj ponuja komercialni izbor popularnih filmov. Posamezni člani se z ugotovitvijo strinjajo, medtem ko se s strani drugih prisotnih med debato pojavi tudi vprašanje javnega interesa. Franc Cegnar odgovarja, da bi se vprašanje glede izbora posameznih programov rešilo z vključitvijo kompetentnih strokovnjakov s posameznih področij, ki bi kot avtorji in selektorji bdeli nad selekcijo posameznega kulturnega področja. Peter Gaber se sprašuje glede izbora takoimenovanih selektorjev ali vodij programov, posamezni prisotni pa odgovarjajo, da z vlogo selektorja izbrani prevzemajo tudi osebno odgovornost za svojo avtorsko delo-selekcijo. Branko Kraljevič poudarja, da je v tem trenutku pomembno dokončati predlog razvoja kulture za sprejetje strateških dokumentov, ki bodo usmerjali tudi izbor programov. Pri tem pa je potrebno paziti na formo, po kateri se strategija pripravi. Strokovna sodelavka odgovarja, da se posamezni kulturni programi nadgrajujejo postopoma, strukturirano in v skladu z opažanji pri analiziranju stanja, ki se izvaja za pripravo predloga razvoja kulture.

Glede polletnega poročila je Stanko Okoliš podal mnenje, da bi se tovrstni dokumenti naslednjič obravnavali točko po točko, ter postavi vprašanje glede vsebine ponudbe šolam za vodene ogledne Rojstne hiše Jakoba Aljaža. Janez Meglič odgovarja, da KUD Jarem vodi vsebinski del programa v hiši in ponuja tako vodene ogledne razstavljenih izdelkov kot tudi ogledne lutkovnih igrice in filmov. Strokovna sodelavka odgovarja obema, da je bil na šole dan predlog organizacije dnevov dejavnosti z primeri vsebin, ki pa še niso točno določene, saj je potrebno s planom prenove uskladiti tako terminski kot tudi vsebinski del. Brane Kraljevič poda mnenje, da je potrebno poiskati konsenz med muzejskim delom in pristopom k ciljni skupini (otroci, odrasli ipd). Stanko Okoliš poda obrazložitev, da Rojstna hiša Jakoba Aljaža predstavlja pomembne del kulturne dediščine, ki skupaj z ZVKDS in strokovnjakinjo za renovacijo tovrstnih objektov Živo Deu in delovno skupino deluje v duhu vezanja starega na novo, ki bo upoštevalo smernice ohranjanja kulturne dediščine in hkrati preseglo strog muzejski pristop. Gorazd Renko še dodatno obrazloži, da je predlog renovacije pripravila Živa Deu v sodelovanju z ZVKDS.

Sklep:12/17 Predlagatelj: Franc Cegnar
Strokovni svet je seznanjen s polletnim poročilom
Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet
K točki 5.

Strokovna sodelavka predstavi koncept osnutka programa za leto 2018, ki že upošteva podatke ob analiziranju stanja, ki se izvaja za pripravo predloga razvoja kulture. Posamezni člani so mnenja, da bi bilo program za naslednje leto napisati na podlagi sprejetega lokalnega programa razvoja kulture in strategije zavoda, ki bo pognal tudi programski del. Hkrati pa ugotavljajo, da se priprava obeh dokumentov terminsko prekriva in trenutno to ni mogoče. Z osnutkom kot izhodiščem priprave predloga programa za leto 2018 se strinjajo, posamezni člani pa ugotavljajo, da so dokumenti kot živ organizem, kjer se tekoče zadeve obravnavajo z iskanjem simbioze med kratko in dolgoročnim procesom dela. Podan je še predlog premišljeno oblikovane strukture dokumenta, ki loči področja: Lastna produkcija, tržna dejavnost, partnerske produkcije/koprodukcije ipd.

Sklep:13/17 Predlagatelj: Franc Cegnar
Strokovni svet sprejme osnutek programa za leto 2018.
Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet

K točki 6.
Prisotni so podali mnenje, da so gradivo v zvezi z rednim obratovanjem Kavarne Sotočje pod vodenjem zavoda prebrali in se z zastavljenim konceptom strinjajo. Strokovna sodelavka je na prošnjo posameznih članov dodatno predstavila še finančni del obratovanja kavarne za prvih šest mesecev.

Sklep:14/17 Predlagatelj: Franc Cegnar

Strokovni svet sprejme predlog koncepta oživitve Kavarne Sotočje.

Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet

K točki 7.

Strokovna sodelavka je predstavila plan investicij v kulturni dom Medvode, ki so nujno potrebne zaradi zagotavljanja varnosti obiskovalcev, zaradi dotrajanosti ter podpore nadgrajenemu programu kulturnega doma Medvode. Predvidena investicija sledi optimalni finančni rešitvi kombinacije tekočega vzdrževanja z renovacijo, povečuje možnosti oddaje prostora zunanjim najemnikom in celo omogoča postavitev dodatne vrste stolov za povečanje števila obiskovalcev. Na dveh sestankih z delovno skupino-uporabniki kulturnega doma Medvode (B.Kraljevič, G.Renko, M.Jekler, J.Vencelj, D.Djukič, L.Ilinčič), na sestanku s strokovnjakom iz področja gradbeništva in arhitekture (B. Medved) in več sestankih z izvajalci gradbenih in drugih storitev ter pregledu predloga s strani direktorja, je končno mnenje celotne delovne skupine, da se do konec septembra 2017 izvede znižanje odra in zamenjava gledaliških zaves. Prisotni so bili dodatno seznanjeni še s cenami in so na podlagi vseh obravnavanih gradiv ugotovili, da je investicija smotrna.

Sklep:15/17 Predlagatelj: Franc Cegnar

Strokovni svet sprejme sklep: Investicije v kulturni dom Medvode so smiselne in strokovno utemeljene.

Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet

K točki 7.

Pod točko razno je Gorazd Renko predstavil vlogo organizacije Rdeči križ glede najema prostorov v kulturnem domu Medvode za potrebe delovanja organizacije in delitev hrane. Člani strokovnega sveta odgovarjajo, da objekt nima kapacitet in primerne prostora za izvedbo željenih aktivnosti in ne ustreza vsebini tovrstnega delovanja.

Seja se je zaključila ob 21:15

Medvode, 10.8.2017

Zapisala: Sabina Spanjol, koordinator in organizator kulturnega programa

Franc Cegnar, predsednik strokovnega sveta za kulturo