

JAVNI ZAVOD SOTOČJE MEDVODE
STROKOVNI SVET ZA KULTURO
Ostrovharjeva ulica 4
1215 Medvode
Št.d. SK8/2017

ZAPISNIK
4. seje strokovnega sveta za kulturo Javnega zavoda Sotočje Medvode
1.del

Seja je potekala v sredo, 15.11.2017, od 17.15 v sobi št. 35 v mansardi Kulturnega doma Medvode, Cesta ob Sori 13, v Medvodah. Seja je bila prekinjena ob 20:55.

Prisotni:

Člani strokovnega sveta za kulturo: Cegnar Franc, Gaber Peter, Meglič Janez, Okoliš Stanko in Rozman Gregor.

Drugi: Kraljevič Branko, član sveta zavoda; Spanjol Sabina, koordinatorka in organizatorica kulturnega programa (strokovna sodelavka)

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika in pregled sklepov 3.seje
3. Predstavitev:
 - analiz in podatkov o stanju kulturnih dejavnosti v občini Medvode
 - podlag za določitev ukrepov v strategiji razvoja kulture
 - predlogov dodatnih analiz
4. Predlog programa za leto 2018
5. Razno

Sejo je vodil Franc Cegnar, predsednik strokovnega sveta za kulturo. Zapisnik je pisala Sabina Spanjol.

Pred pričetkom seje je Sabina Spanjol seznanila člane strokovnega sveta, da je direktor bolniško odsoten. Direktor zavoda je sicer v postopku razrešitve. Strokovni svet ugotavlja, da je legitimen organ in zato bo sejo izvedel.

Strokovni svet daje pobudo svetu zavoda, da se pripravi na morebitno vmesno delovanje vršilca dolžnosti in pripravi ustrezno interpretacijo glede delovanja strokovnih svetov.

K točki 1.

Sklep:16/17 Predlagatelj: Franc Cegnar
Strokovni svet sprejme dnevni red
Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet

K točki 2.

Sklep:17/17 Predlagatelj: Franc Cegnar
Zapisnik 3. seje strokovnega sveta za kulturo se sprejme.
Glasovanje: Sklep je bil soglasno sprejet

K točki 3.

Franc Cegnar predlaga, da se pri obravnavi te točke izlušči makro slika in se strokovni svet osredotoči na izhodiščne kriterije, saj bi izhodišče za pripravo predloga strategije moralo biti prepoznavanje javnega interesa oziroma strokovno prepoznavanje potreb določenih ciljnih skupin, segmentov oziroma ciljne publike. Analize so po njegovem mnenju sekundarna stvar.

Branko Kraljevič poudari, da je najpomembnejše vprašanje: Kaj nam bo povedala strategija. Pridobiti je potrebno natančno analizo stanja ter se vprašati kaj pričakujemo od strategije in kaj bi želeli. Pristopov je več.

Sabina Spanjol predstavi pristop k posnetku stanja:

Pripravljeni sta bili osnovni analizi sofinanciranja kulturne dejavnosti s strani Občine Medvode in sofinanciranje s strani Občine Medvode preko razpisa za kulturne dejavnosti, pogovori z osmimi strokovnjaki z določenih področij in enim izvajalcem filmske dejavnosti ter Intervju fokusnih skupin s petimi kulturnimi društvi iz občine Medvode. Iz preseka rezultatov tega pristopa se pokaže kje so tiste točke, ki bi rabile dodatno obravnavo, na podlagi pridobljenih podatkov pa se kvalitetno določi vrsto nadgradnje raziskave z izborom primerne metode. Analize so prvi pokazatelj s kakšnimi metodami nadaljevati in kako jih nadgraditi, da se bodo lahko v nadaljevanju izluščile in prepoznale tako priložnosti razvoja kot morebitne slabosti.

Franc Cegnar meni, da s tem pristopom ne moremo prepoznati javnega interesa in bi morali najti pristop direktno do ljudi.

Peter Gaber meni, da so analize prvi korak k širši sliki, ko se bo pokazalo v katero smer peljati razvoj. Poudari, da je pri razvoju zelo pomembno upoštevati faktor povezovanja izvajalcev kulturnih programov.

Stanko Okoliš doda, da brez ugotovitve stanja ne gre. To je prvo izhodišče, medtem ko je prepoznavanje drugi korak. Nadaljuje da javne institucije, tudi javni zavod Sotočje mora stremeti k kvaliteti in strokovnosti kot npr. javna televizija pokriva program s kvalitetnimi vsebinami.

Branko Kraljevič dopolni, da je pri programu zavoda potrebno biti pozoren na profitabilne produkcije ter kritično izbirati kaj sodi v določene ustanove in kaj ne. Za to sicer skrbijo umetniški vodje.

Člani strokovnega sveta se sprašujejo ali je izbor najemnikov v pristojnosti direktorja ali strokovnega sveta.

Peter Gaber meni, da bi lahko naredili analizo dobrih praks obstoječih projektov v Medvodah in izven. Janez Meglič omeni prekrivanje terminov dogodkov in meni, da je to pomembno vprašanje, na katerega je tudi potrebno biti pozoren.

Branko Kraljevič pove, da živimo v času, ko je posebno pozornost potrebno nameniti komunikacijskim orodjem. Potrebno je razmišljati o pristopu do informiranja ljudi, da informacija pride do oseb, ki bi jih dogodki zanimali. S strani publike je veliko ovir, ki bi jih morali rešiti. Rešitev je lahko animiranje študentov iz različnih krogov, razmisliti pa je potrebno tudi koga in na kak način jih vključiti v projekte kot npr. postavitev komunikacijskih točk v občini. Nekatera področja lahko pokrijemo z delom študentov.

Franc Cegnar doda da potrebujemo pravi impulz za potencialno zainteresirane obiskovalce ter najti način kako angažirati več znanja preko primerov dobrih praks.

Gregor Rozman se naveže na možnost dodatnih analiz primerljivost občin po legi, kjer bi za nadgradnjo analize sredstev namenjenih kulturi pregledali še par občin, ki imajo podobno lego kot Medvode.

Franc Cegnar predlaga, da se poišče primere dobrih praks (kot primer navede Šempeter) in nadaljuje da poleg analize višine sredstev potrebujemo tudi analizo strukture sredstev namenjenih za kulturo.

Sabina Spanjol razloži, da je bila zaenkrat dodatno opravljena še analiza strukture sredstev sofinanciranja redne dejavnosti izvajalcev kulturnih dejavnosti po področjih, ki jih je občina Medvode namenila preko razpisa. Analiza obsega področje redne dejavnosti in še ne vključuje projektov.

Opravljene bodo še dodatni pogovori in posveti s strokovnjaki.

Franc Cegnar meni, da je potrebno poleg pregleda kompletne strukture sredstev opraviti analizo financiranja primerljivih občin, ki ležijo blizu glavnih mest Slovenije: Ljubljane, Maribora in Celja.

Peter Gaber pa poda mnenje, da bi bila investiranje časa v tako obsežno anamnezo ni smiselna.

Branko Kraljevič pove, da so Medvode skupnost vaških krajev. Smiselno bi bilo pregledati nekaj občin, ki imajo kot Medvode močno ljubiteljsko in tradicionalno kulturo (kako daleč seže njihova kulturna dejavnost - Mengeš, Hoče, Grosuplje)

Franc Cegnar meni, da je potrebno prepoznati javni interes. Zavod bi moral prepoznati večje in pomembne dogodke, jih osvetliti in izpostaviti. To lahko naredi preko prepoznavanja javnega interesa in ciljnih skupin.

Stane Okoliš meni, da je gradivo, ki je bilo pripravljeno potrebno obravnavati in sprejeti kritično in strokovno.

Janez Meglič meni, da je analiza nesprejemljiva za strategijo razvoja.

Branko Kraljevič meni, da je bilo opravljeno veliko delo, da smo poleg subjektivnih mnenj dobili tudi objektivno gradivo in da je nesmiselno zavračati nekaj, kar je dejstvo. Pripravljeno gradivo je sestavni del širšega gradiva.

Stanko Okoliš doda, da je gradivo potrebno sprejeti in da ga ne moremo zavrnilo.

Strokovni svet v nadaljevanju ugotavlja, da bi z sejo nadaljevali čez dva tedna.

Seja je bila soglasno prekinjena ob 20:55.

Medvode, 24.11.2017

Zapisala: Sabina Spanjol, koordinator in organizator kulturnega programa

Franc Cegnar, predsednik strokovnega sveta za kulturo