

JAVNI ZAVOD SOTOČJE MEDVODE
STROKOVNI SVET ZA KULTURO
Ostrovharjeva ulica 4
1215 Medvode
Št.d. SK9/2017

ZAPISNIK

4. seje strokovnega sveta za kulturo Javnega zavoda Sotočje Medvode 2.del

2.del 4.seje je potekal 28.11. 2017 ob 17h v mansardi Kulturnega doma Medvode, Cesta ob Sori 13, v Medvodah. Seja je bila prekinjena ob 20:40

Prisotni:

Člani strokovnega sveta za kulturo: Cegnar Franc, Gaber Peter, Meglič Janez, Okoliš Stanko in Rozman Gregor.

Drugi: Kraljevič Branko, član sveta zavoda; Spanjol Sabina, koordinatorka in organizatorka kulturnega programa (strokovna sodelavka)

Dnevni red:

1. Nadaljevanje prekinjene 4. seje pri točki 3:
Predstavitev:
 - analiz in podatkov o stanju kulturnih dejavnosti v občini Medvode
 - podlag za določitev ukrepov v strategiji razvoja kulture
 - predlogov dodatnih analiz
2. Predlog programa za leto 2018
3. Razno

Sejo je vodil Franc Cegnar, predsednik strokovnega sveta za kulturo. Zapisnik je pisala Sabina Spanjol.

K točki 1.

Prisotni so nadaljevali razpravo s prvega dela 4.seje.

Franc Cegnar izrazi mnenje, da ni pričakoval, da bo analiza sofinanciranja kulture s strani občine Medvode in primerljivih občin po številu prebivalcev pokazala, da je Medvode na zadnjem mestu, zato predlaga, da se naredi primerjava še s kakšno občino kot npr. Hoče, Izola ali Litija. Sprašuje se ali je v primeru knjižnice pozitivno, da je samostojna, saj je velikokrat obravnavana kot velik porabnik proračunskih sredstev.

Stanko Okoliš doda, da bi bilo zanimivo primerjati občine glede na lego. V primeru knjižnice, ki je po podatkih sofinancirana zelo dobro, doda, da se je ob njeni osamosvojitvi pokazalo več pozitivnih kot negativnih faktorjev. Knjižnica je eden od centrov kulturnega dogajanja.

Franc Cegnar nadaljuje, da je kultura v Medvodah preživela zaradi društev, vendar večji projekti, ki si jih želimo v občini, ne morejo nastati v društvu. Sprašuje se kako pristopiti k večjim evropskim projektom.

Sabina Spanjol sprašuje prisotne kaj menijo o deljenem razpisu za ljubiteljsko kulturo in druge izvajalce kulturnih dejavnosti, ki bi mu občina namenila dodatna sredstva za kulturo in s tem podprla tako samostojne kulturne delavce kot večje projekte oziroma na kakšen način in komu zagotoviti dodatna sredstva za pripravo in realizacijo večjih projektov.

Franc Cegnar se sprašuje kako definirati ljubiteljstvo, prostovoljstvo in profesionalne projekte. Brane Kraljevič odgovarja, da je potrebno izhajati iz obstoječe situacije. Del stroškov za produkcije društva namenijo tudi profesionalcem, ki jih povabijo k sodelovanju. Vendar zaradi omejenih sredstev lahko krijejo le del profesionalne ekipe. Na primer samo režiserja ali samo scenografa. Po besedah Partljiča nivo kvalitete v društvih dviguje prav zaradi sodelovanja s profesionalci. In če se nivo dviguje, prihajajo mladi talenti, ki se izobrazijo in kasneje vračajo znanje nazaj. Nemogoče je definirati ljubiteljsko kulturo. Sprašuje se kaj so sekundarni učinki strategije in kaj želimo v Medvodah. Ali želimo profesionalno godbo? Ali želimo pozitivno vrenje ljubiteljske kulture brez večjih profesionalcev?

Franc Cegnar doda, da nov pravilnik, ki ni bil pozitivno sprejet s strani odbora določa razvoj. Poudari da so v Medvodah vse redne dejavnosti vsaj malo sofinancirane.

Stanko Okoliš je mnenja, da si vsak pojme razlaga malo po svoje. Če gre za finančne učinke, se profesionalci ne smejo skrivati za ljubiteljstvom. Javno je potrebno povedati kdo je profesionallec in kdo ne.

Franc Cegnar odgovarja, da se profesionalne ure računajo po ceniku, ostale, ki niso plačane pa so prostovoljne.

Janez Meglič doda, da je v filmu 1 minuta vredna 5000 evrov. Kratek film je vreden vsaj 50000 evrov. In če je film v Medvodah plačan 2000 evrov, je to ljubiteljstvo. Ljudje v društvih pa ne gledajo vsebine, ampak samo zneske sofinanciranja drugih društev. Finance so stvar vsakega posameznega društva.

Franc Cegnar se sprašuje ali v Medvodah obstaja kulturna dejavnost ki ni sofinancirana.

Sabina Spanjol poda mnenje, da je potrebno rešiti status vseh in dti možnost tudi profesionalcem. Stanko Okoliš sprašuje ali se je pri sestavi novega pravilnika upoštevalo godbo? Franc Cegnar odgovarja, da godba ni želela sodelovati pri diskusiji za pravilnik.

Brane Kraljevič se strinja s Sabinino pobudo glede ureditve določenih statusov in sofinanciranja samostojnih kulturnih umetnikov. Prav je, da se v Medvodah uredi situacija, da bo stik ljubiteljstva in samostojnih kulturnih delavcev boljši in bo manj trenj. Posamezniki gredo skozi več sit in komisij, da pridobijo status in potrditev in to je potrebno urediti tudi v Medvodah. Na nivoju države je to urejeno tako, da je amaterstvo (JSKD) ločeno od profesionalizma. Potrebno je razmisliti, kako to urediti v Medvodah.

Po predstavitvi analize sofinanciranja kulturnih dejavnosti z razpisa za zadnjih deset let s strani Sabine Spanjol se med člani strokovnega sveta postavlja vprašanje ali ni redna dejavnost previsoko sofinancirana.

Gregor Rozman doda da je po novem pravilniku velik razpon, Franc Cegnar pa razloži, da se je v nov pravilnik uvedlo kompetence strokovne komisije in da se moramo vprašati ali zaščitimo redno dejavnost ali ne. Vzpostavljen je tudi sistem novih sekcij, ki vzpodbuja ustanovitev študijskih sekcij za podprtje razvoja. Peter Gaber doda, da je dodatna sredstva potrebno nameniti razvoju in mladim talentom. Brane Kraljevič doda, da so skriti potencial pri otrocih starši, ki lahko pomagajo pri zagotavljanju različnih vrst podpore, z delom, materialom ali finančno.

Sabina Spanjol se sprašuje kako in katere podatke in raziskave je smotrno še pridobiti za določitev ukrepov strategije razvoja kulture. Franc Cegnar odgovarja, da je potrebno pristopiti k prepoznavanju ciljnih publik in strokovno prepoznati javni interes in se ne preveč naslanjati na

Občino saj Občina nima celostne strategije. Nova evropska strategija je kreiranje publik in razmisliti moramo kako vzpodbuditi razvoj publik ter najti način kako priti do publik. Sabina Spanjol sprašuje za konkretno metodo in predstavi dodatne analize ter mnenje dveh strokovnjakov glede opravljenih analiz in morebitnih dodatnih analiz. Franc Cegnar odgovarja, da moramo najprej dobiti odgovor na vprašanje kaj je javni interes. Peter Gaber doda, da se morajo člani strokovnega sveta uskladiti ter določiti usmeritve. Brane Kraljevič pove, da je kreiranje publike zanimivo vendar le prijetno opravilo. Primeren prostor za diskusijo je lahko na OKZ, ki pa verjetno v preteklosti ni izkoristil svoje priložnosti. Na polno obiskanem sestanku OKZ lahko marsikaj da velike rezultate, tudi pobudo ali bodo društva eden drugemu obiskovala prireditve. Na OKZ bi bilo potrebno ozavestiti misel o skupnem medvoškem konceptu. Franc Cegnar je skeptičen in misli, da so se društva in OKZ glede publik znašla v slepi ulici. Sam bi angažiral študente ali druge zainteresirane, da vzpostavijo informacijske kanale. Janez Meglič doda, da bi OKZ moral prevzeti večjo vlogo. Strategija se po njegovem začne v društvu, v jedru. Sprašuje se ali imajo OKZ in društva strategijo. Poda mnenje, da bi vsi morali imeti v strategiji povezovanje in bolj planirati. Predstavi primer društva JaReM. OKZ po njegovem mnenju ne funkcionira zaradi vodstva. Vodstvo bi se moralo bolj angažirati. Franc Cegnar nasprotno meni, da društva niso jedro strategije. Sprašuje se kako priti do ljudi. Peter Gaber dodaja, da člani strokovnega sveta niso pragmatični in se vedno znova vračajo k istim stvarem. Sabina Spanjol vpraša člane kaj menijo, kaj je skupna vizija in usmeritve ter izhodišča za sestavo osnutka predloga strategije razvoja kulture. Peter Gaber doda, da se naj člani vprašajo kaj so njihova osebna stališča, Stanko Okoliš pa se strinja s Petrom, da so člani izpostavili dovolj stvari in predlaga, da Sabina napiše osnutek predloga. Načrt naj bi služil kot ogrodje, ki ga bodo člani prediskutirali. Brane Kraljevič predlaga, da vsak od članov za svoje področje pripravi vizijo in predstavitev ter vsebinsko opredeli kje so deficiti in kakšno je stanje posameznega področja. Po predstavitvi pa lahko skozi diskusijo določimo cilj. Peter Gaber je zaradi drugih obveznosti moral zapustiti sejo. Janez Meglič se strinja, da Sabina iz vseh razgovorov in mnenj pripravi osnutek na podlagi katerega se bo izvedla diskusija. Sabina Spanjol doda, da je predvsem potrebno prepoznati prioritete, večšine izvajalcev in kvalitete znotraj posamezne dejavnosti in infrastrukture. Brane Kraljevič doda, da je del strategije lahko tudi prepoznavanje deficitarnih področij in podprtje le-teh. Medvode še nima identifikacijske točke, manjka jim stičišče. Pomembno je odkriti tako formulo, ki bo vzpostavila sinergijo. Franc Cegnar doda, da nam v Medvodah ne uspe z razvojnim prebojem in je potrebno razmišljati o podpori in dodatnem zagonu projektom ki kažejo večji potencial. Člani sveta za naslednjo sejo predlagajo konec januarja.

Sklep 18/17 Predlagatelj: Franc Cegnar

Sabina Spanjol do naslednje seje pripravi osnutek predloga strategije razvoja kulture v občini Medvode za diskusijo oblikovanja strategije.

Seja je bila soglasno prekinjena ob 20:40.

Medvode, 14.12.2017

Zapisala: Sabina Spanjol, koordinator in organizator kulturnega programa

Franc Cegnar, predsednik strokovnega sveta za kulturo